

## **UITSpraak 16-015**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellant  
tegen  
het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

### **1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 16 december 2015 heeft verweerder het verzoek van appellant om toelating tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie Klinische Psychologie (“masteropleiding”), afgewezen.

Bij brief van 21 januari 2016, ontvangen op 27 januari 2016, heeft appellant tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Door appellant wordt - kort weergegeven – aangevoerd dat zijn cijfergemiddelde hoog genoeg is om tot de masteropleiding toegelaten te worden. Medestudenten van de Panteion University of Social and Political Sciences (“Panteion Universiteit”), waar hij zijn bacheloropleiding heeft afgerond, zijn wel toegelaten.

Er is onderzocht of een minnelijke schikking getroffen kon worden. Op 8 februari 2016 heeft verweerder appellant bericht dat er geen minnelijke schikking tot stand is gekomen.

Op 11 februari 2016 is een verweerschrift ingediend. Daarin is aangegeven dat de door appellant ingeleverde bachelorscriptie er onvoldoende blijk van gaf dat appellant voldoet aan de eindtermen die opgenomen zijn in de Onderwijs- en examenregeling (“OER”) van de bacheloropleiding Psychologie van de Universiteit Leiden. Verweerder blijft bij het besluit om het verzoek van appellant af te wijzen.

**Uitspraak  
16-015**

Blad 2/5

Op 18 februari 2016 heeft verweerder een nader stuk ingediend.

Het beroep is behandeld op 9 maart 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellant is, met bericht van verhindering, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn verschenen[namen].

**2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Met de op 27 januari 2016 door het College ontvangen brief heeft appellant tijdig beroep ingesteld tegen het besluit van 16 december 2016. Het beroepschrift voldoet ook overigens aan de daaraan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht en de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (“WHW”) gestelde eisen, zodat het administratief beroep ontvankelijk is.

**3. Relevante regelgeving**

Ingevolge artikel 7.30b, eerste lid, van de WHW, geldt als toelatingseis: a) dat de betrokkene in het bezit is van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs of: b) dat de betrokkene de kennis, inzicht en vaardigheden op het niveau van een graad Bachelor in het wetenschappelijk onderwijs bezit. Ingevolge artikel 7.30b, tweede lid, van de WHW kan het instellingsbestuur naast de eisen bedoeld in het eerste lid, kwalitatieve toelatingseisen vaststellen. Deze eisen worden opgenomen in de Onderwijs- en Examenregeling.

In de OER van de masteropleiding Psychologie is, voor zover relevant, het volgende vermeld:

Article 5.2 Admission to the 2015-2016 Academic Year

5.2.1 Without prejudice to the stipulations of article 5.1.1 regarding maximum capacity, those will be admitted to the programme who possess a bachelor’s degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University.

5.2.2 Persons with a bachelor’s degree or an equivalent degree who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor’s degree referred to in Article 5.2.1; more specific the knowledge on university level of the following topics: introduction to psychology, social and organisational psychology, personality psychology, cognitive psychology, neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology, clinical and abnormal psychology, developmental and educational psychology, theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques, theory or training in psycho diagnostics, advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology. (...).

**Uitspraak  
16-015**

Blad 3/5

Artikel 2.3 van de OER van de bacheloropleiding Psychologie 2014-2015 vermeldt:

Artikel 2.3 Eindkwalificaties

Afgestudeerden van de opleiding hebben de onderstaande eindkwalificaties bereikt, zoveel mogelijk gerangschikt volgens de indeling in het accreditatiekader van de NVAO ('Dublin-descriptoren'):

a. kennis en inzicht.

De student:

- beschikt over een algemene oriëntatie in de psychologie en haar deelgebieden, alsmede over de globale historische en filosofische achtergronden en grondslagen van het vak;
- beschikt over methodologische kennis;

b. toepassen kennis en inzicht

- is in staat problemen te analyseren en te conceptualiseren, daarover mondeling en schriftelijk te rapporteren, zowel aan vakgenoten als aan een breder publiek;
- is in staat eenvoudig psychologisch onderzoek op te zetten, uit te voeren, en te verslaan;
- is in staat psychologisch onderzoek en vakliteratuur van gemiddeld niveau te begrijpen en te beoordelen; en beschikt hiertoe over de onderzoeksmethodische en -technische vaardigheden die in de psychologie gemiddeld gebruikelijk zijn;
- kan methodologische kennis toepassen;

c. oordeelsvorming

- heeft besef van de ethische denk- en handelwijzen behorend bij een wetenschappelijke attitude en heeft kennis van de ethische denk- en handelwijzen op het terrein waar psychologen werkzaam zijn;

d. vaardigheden

de student beschikt over de volgende vaardigheden:

- studeervaardigheden: planmatig werken, ICT-gebruik, beheersing van Engels, bestuderen van teksten;
- academische vaardigheden: analyseren, conceptualiseren, redeneren; problemen stellen en (mee helpen) oplossen; opzetten, uitvoeren, verslaan, beoordelen van (eenvoudig) onderzoek; systematisch zoeken en selecteren van literatuur; op academisch niveau mondeling en schriftelijk presenteren; beoordelen van eigen en andermans werk; reflecteren op het vak en het werk van beoefenaars;
- algemene professionele vaardigheden: discussiëren, argumenteren; samenwerken, projectmatig werken; observeren; gespreksvoering.

**Uitspraak  
16-015**

Blad 4/5

**4. De overwegingen ten aanzien van het geschil**

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appelland dit diploma niet bezit, komt hij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in de OER gestelde vereisten.

Niet in geschil is dat appelland een universitair bachelordiploma bezit. In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appelland op basis van zijn diploma en de daarbij behorende cijferlijst in eerste instantie leek te voldoen aan de in artikel 5.2.2 van de OER van de masteropleiding Psychologie gestelde eisen. Op basis van eerdere ervaringen met studenten die met een vergelijkbare vooropleiding tot de masteropleiding zijn toegelaten, heeft verweerder besloten nader onderzoek te verrichten aan de hand van de bachelorscriptie. Uit de bachelorscriptie heeft verweerder afgeleid dat appelland, ondanks de gevolgde vakken, niet voldoet aan de eindtermen van de Leidse bacheloropleiding, zoals genoemd in artikel 2.3 van de OER van de bacheloropleiding Psychologie. Meer specifiek: verweerder is er op basis van de door appelland overgelegde scriptie niet van overtuigd dat appelland in voldoende mate beschikt over de onderzoeksmethodische en -technische vaardigheden, vergelijkbaar met die na afronding van de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden. Het zelfstandig verrichten van onderzoek en het - statistisch - verwerken van onderzoeksresultaten is een belangrijk onderdeel van de eindtermen van de Leidse bacheloropleiding; grondige kennis daarvan is essentieel voor het succesvol kunnen afronden van de masteropleiding. Gelet hierop heeft verweerder terecht de toelating van appelland tot de masteropleiding geweigerd.

Nu de beslissing van verweerder ook niet op andere gronden voor vernietiging in aanmerking komt, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak**  
**16-015**

Blad 5/5

**5. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. T.M. Willemsen, dr. A.M. Rademaker, dr. K. Beerden en L.N. Kluienaar (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. van de Loo.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: